

Erhvervs- og Industriforeningen Helsingør  
**Att.: David Nilsson**

**Center for Erhverv Politik og Organisation**

Udbud og Indkøb  
Stengade 59  
3000 Helsingør

Tlf. 49282247  
Mob. 25312247  
ndh11@helsingor.dk  
www.helsingor.dk

Dato 07.09.2016  
Sagsbeh.  
Niels Frederik Dahl-Hansen

## **Oplæg til leverandørlister**

Mange tak for høringsvaret. Det er fine bemærkninger, som kommunen i det store hele er enige med jer i.

Vi har justeret udkastet (vedhæftet i mail) med de sidste tilpasninger markeret med rødt. De røde markeringer fra "det sidste oplæg" sendt til jer den 11. august, er indføjjet i dokumentet, da vi formoder, at I har været enige i formuleringerne.

De indføjede præciseringer vedrører:

### Specialviden:

Kommunen er enige i punktet, og der er indføjjet eksempler i teksten med rødt. Derudover kan kommunen som yderligere eksempler, som ikke indgår i oplægget, nævne at vi har gennemført specielle renoveringsarbejder i svømmehal og renoveringsarbejder med skorsten på fredet ejendom.

### Koncernforbindelser

Kommunen er helt enige og forslag til ændring er indføjjet

---

Der er nogle punkter, hvor vi er enige med jer, men hvor vi ikke mener, at præciseringer "hører hjemme" i selve oplægget. Disse punkter er:

### Opdeling i mindre entrepriser:

Kommunen er enige med jer. En opdeling vil ikke være forenelig med "ånden" i listerne. Dette mener vi dog ikke kræver præcisering i selve oplægget.

### Konkret faglig vurdering:

Kommunen er enige i, at det skal være gennemsigtigt, hvordan den faglige udvælgelse foregår. Vi mener dog, at gennemsigtigheden er sikret ved, at det for alle opgaver oplyses, hvem der er blevet indbudt. På den måde vil der altid være klarhed over, hvem der er blevet udvalgt.

### Self-cleaning:

Det er kommunens ønske, at listerne for administrationen ikke skal være unødvendigt komplicerede at "arbejde med" og listerne skal desuden være "objektive" forstået på den

måde, at en beslutning ikke skal kunne være forskellig alt afhængig af, hvilken medarbejder, der har sagen. Muligheden for self cleaning vil efter kommunens vurdering i høj grad afhænge af et subjektivt skøn, og derved vil en vurdering af, om en virksomhed ex. har "self-cleanet" sig selv afhænge af den enkelte medarbejders vurdering. Da systemet skal være så objektivt som muligt, ønsker kommunen at fastholde fremgangsmåden.

#### Suspension:

Kommunen ønsker at fastholde formuleringen, da der efter kommunens vurdering ikke indledes sager om syn- og skøn eller sagkyndig beslutning med mindre, at det efter kommunens skøn er overvejende sandsynligt, at sagen falder til kommunens fordel. Det er forbundet med endog mange ressourcer og omkostninger at gennemføre disse sager. Det kan nævnes, at kommunen i de seneste år har gennemført meget få sager om syn- og skøn/garantitræk. Kommunen ønsker at fastholde muligheden for suspension ved syn- og skøn blandt andet som følge af erfaringer ved tidligere entrepriser. Her kan eksempelvis nævnes Margaretha Gården, hvor der blev konstateret mange mangler. For så vidt angår garantisager kan det endvidere nævnes, at sagerne om sagkyndig beslutning tidsmæssigt har været afgjort efter få måneder.

Det skal endelig erindres, at kommunen ikke nødvendigvis gør brug af suspensionsmuligheden. Det vil være en faglig vurdering, om suspension ved syn- og skøn/sagkyndig beslutning skal benyttes.

Vi håber, at Industriforeningen kan tiltræde den endelige version af oplægget til leverandørlisterne. Som bekendt vil systemet løbende evalueres, og vi foreslår derfor, at vi allerede tidligt i det kommende år mødes til en fælles vurdering af, hvordan systemet fungerer.

Med venlig hilsen

Niels Frederik Dahl-Hansen