

Rådhuset
Stengade 59
3000 Helsingør

Helsingør den 25/8 2016

"Vedrørende leverandørliste.

Tak for det reviderede udkast til beskrivelse af leverandørlistesystem. Vi har gennemgået udkastet og har følgende bemærkninger:

Det fremgår af punkt 2, 2. afsnit, at det er kontraktsummen, der er afgørende for, hvornår 30.000 kroners grænsen finder anvendelse. Det fremgår imidlertid ikke, hvorvidt det samme arbejde, for eksempelvis udskiftning af samme type vinduer på en skole, vil kunne deles op i 3 forskellige udbud og dermed hver for sig, komme under grænsen på kr. 30.000. Hvis dette er muligt vil det ikke være hensigtsmæssigt og ikke i overensstemmelse med "ånden" i leverandørlistesystemet. Det er derfor foreningens opfattelse, at det bør præciseres, at dette ikke er meningen med systemet. Dette kan for eksempel ske ved indsættelse af en sætning om, at det samme arbejde så vidt muligt skal udbydes af en omgang. Dette vil i givet fald også spare kommunen penge.

Det fremgår fortsat ikke af leverandørlisten, hvad der forstås ved "en konkret faglig vurdering", jf. beskrivelsen i kontraktens punkt 2. Foreningen er ikke i tvivl om, at kommunens projektledere ved, hvad der ligger i begrebet "en konkret faglig vurdering", men for at undgå misforståelser, er det foreningens opfattelse, at det bør nærmere defineres. Dette kunne for eksempel ske ved en henvisning til, at det skal sikres, at arbejdet udføres i overensstemmelse med god håndværksmæssig skik og brug eller en anden tilsvarende standard.

Det er ikke nærmere defineret, hvornår en opgave kræver specialviden. For også her at undgå misforståelser, er det foreningens opfattelse, at det vil være hensigtsmæssigt at definere dette f.eks. ved indsættelse af et eksempel. Dette kunne for eksempel være

særligt kendskab til stukarbejde i kommunens ældre ejendomme eller særligt kendskab til komplicerede vvs- og installationsforhold (?).

Som bekendt har foreningen bedt om at få oplyst, hvorfor der ikke er mulighed for "self cleaning", jf. 2. afsnit i punkt 4. Foreningen hører fortsat gerne kommunen herom. Det er foreningens opfattelse, at virksomheder som "retter for sig" skal have mulighed for fortsat at få arbejde fra Helsingør Kommune.

Dette har selvsagt særlig betydning for så vidt angår suspension af en leverandør efter reglernes punkt 4, E.

Det er fortsat foreningens opfattelse, at det ikke er hensigtsmæssigt, at man som leverandør kan suspenderes, når man venter på et syn og skøn eller en sagkyndig beslutning, da der ikke er nogen sikkerhed for, at kommunens opfattelse af et bestemt forhold er rigtig. Dette bliver først klarlagt, når den sagkyndig beslutning eller skønserklæringen foreligger. Foreningen er enig i, at en leverandør skal suspenderes, hvis den pågældende har en rets- eller voldgiftssag imod kommunen, men dette bør ikke gælde, hvis der blot er tale om en verserende sag om sagkyndig beslutning eller syn- og skøn.

Efter foreningens opfattelse bør det derfor præciseres, at det først er, når der foreligger en sagkyndig beslutning, der går imod den pågældende leverandørs opfattelse af konkrete forhold eller en tilsvarende skønserklæring, at leverandøren kan blive suspenderet.

I modsat fald ville en konkret leverandør kunne blive udsat for urimeligt pres fra kommunen i forhold til at acceptere ansvar for forhold, som leverandøren ikke i forhold til den indgåede aftale har ansvaret for.

For en god ordens skyld bør det efter foreningens opfattelse præciseres, at en håndværkerkoncern, der har afdelinger inden for både kloak, murer, maling eller lignende, kan optages på leverandørlisterne inden for samtlige de områder, som man har afdelinger inden for.

Kommunen er som altid meget velkommen til at kontakte os telefonisk for en drøftelse af ovennævnte forhold.

Med venlig hilsen

David Nilsson

På vegne af Erhvervsrådet.